

**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.**

**Centrum Realizacji Inwestycji**

**Region Śląski**

ul. Joannitów 13, 50-525 Wrocław

tel. + 48 71 717 33 00

fax + 48 71 717 59 95

ire.slaski@plk-sa.pl

IREZA4/1b-216-1/2018

Wrocław, dnia 14.06.2022 r.

Dot. postępowania na Pełnienie nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej i robotami budowlanymi w ramach projektu POLiŚ 5.1-14 pn.: „Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo” dla zadań inwestycyjnych pn.:

- a) LOT C - Prace na liniach kolejowych nr 131, 686, 687, 704 na odcinku Kalina (km 66,800) – Rusiec Łódzki (km 137,500),
- b) LOT D - Prace na liniach kolejowych nr 131, 542, 739 na odcinku Rusiec Łódzki (km 137,500) – Zduńska Wola Karsznice (km 170,212)

## **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

### **Wg rozdzielnika**

Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. Zmawiający unieważnia przetarg nieograniczony na „*Pełnienie nadzoru nad opracowaniem dokumentacji projektowej i robotami budowlanymi w ramach projektu POLiŚ 5.1-14 pn.: „Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo” (LOT C i D).*” ponieważ postępowanie przetargowe obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### **Uzasadnienie**

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej zawiera zalecenie unieważnienia postępowania przetargowego. Zdaniem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych postępowanie przetargowe obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada ta polegała na naruszeniu art. 12a ust.2 Pzp w ten sposób, że w sytuacji dokonania istotnych zmian w treści ogłoszenia i SIWZ dotyczących zmiany zakresu zamówienia, kryteriów oceny ofert oraz warunków udziału w postępowaniu, nie dokonano przedłużenia terminu składania ofert. Zmiana ta miała miejsce 11 października 2019 r. otwarcie ofert nastąpiło 31 października 2019 r., jednak zdaniem Prezesa UZP przepis art.12a ust.2 Pzp „został tak sformułowany, że powoduje konieczność przedłużenia terminu nawet wtedy, gdy do czasu złożenia ofert lub wniosków pozostało więcej dni, niż wymagają tego przepisy art.12a ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pzp.”. W podsumowaniu wyników kontroli zapisano, że „na zamawiającym ciążył obowiązek przedłużenia terminu składania ofert o czas konieczny do zachowania zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w postępowaniu.

Zaniechanie powyższego, w stanie faktycznym przedmiotowej sprawy, stanowi naruszenie art.12a ust.2 ustawy Pzp w zw. z art.7 ust.1 ustawy Pzp”.

Zamawiający złożył zastrzeżenia od wyniku kontroli argumentując, że w postępowaniu nie doszło do naruszenia zasad uczciwej konkurencji. Zastrzeżenia te ostatecznie nie zostały uwzględnione przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

ZATWIERDZAM

ZATWIERDZAM

.....

.....

**Rozdzielnik do pisma:**

1. KONSORCJUM: MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów (Lider) i Egis Poland Sp. z o.o., ul. Domaniewska 39A, 02-672 Warszawa (Partner)
2. SAFEGE S.A.S., 15-27 rue du Port, Parc de l'Île, 92022 Cedex Nanterre, Francja.
3. Konsorcjum: INKO Consulting Sp. z o.o., ul. Dworcowa 18/6, 43-200 Pszczyna i Drogowa Trasa Średnicowa S.A., ul. Mieszka I nr 10, 40-877 Katowice.
4. Multiconsult Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa.
5. ECM Group Polska S.A., ul. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa.

Opracowała:  
Bożena Juszczyk  
[bozena.juszczyk@plk-sa.pl](mailto:bozena.juszczyk@plk-sa.pl)